

Auteurs :

25 Avril 2016

Alain Janvier (membre du CN, 77)

Jean-Louis Cailloux (membre du Collectif National AERO du PCF, 92)

Daniel Guichard (membre de la Direction Départementale 77)

## **A nos camarades du texte alternatif n°1**

Nous sommes à une semaine du vote des Communistes sur le document de base qui va servir de support jusqu'au Congrès de Juin prochain. Il y a 4 textes alternatifs qui concurrencent la proposition de Base Commune, et force est de constater que les adhérents de notre Parti ont bien du mal à s'avaler les 90 pages du document transmis par notre Direction Nationale pour permettre à chacun d'exercer ce vote. Mais surtout, la difficulté se double d'une autre : à savoir comprendre quel est le vrai ressort de chacune d'elles.

Nous souhaitons revenir sur le texte alternatif n°1, avec le souci, non pas de polémiquer inutilement, mais de clarifier. Il affirme s'inscrire dans une certaine modernité, inviter à des pratiques politiques nouvelles. Il pointe ce qu'il considère comme des points communs avec le texte du Conseil National, et il identifie une différence de fond d'avec la Base Commune, à savoir le dialogue avec l'ensemble des forces de Gauche, y compris donc avec des représentants du Parti Socialiste qui ne se reconnaissent pas dans la politique du clan Hollande – Valls – Macron, ou qui préfèrent simplement garder un certain recul.

Le texte regrette bien la candidature spontanée de J.-L. MELENCHON, mais en fait porter une partie de la responsabilité sur le PCF qui aurait jeté le Front de Gauche aux orties.

Arrêtons-nous tout d'abord sur ce point. En effet, que constate-t-on ?

- Dans le texte intégral du Texte Alternatif n°1, on peut lire (voir encadré) :

*« Jean-Luc Mélenchon a proposé unilatéralement sa candidature, ce qui va à l'encontre de la démarche collective qui est la raison d'être du Front de Gauche. Il est extrêmement dommage qu'on en soit arrivé là. Comme l'est aussi le fait que nous n'ayons jamais examiné ni débattu de cette éventualité tout à fait prévisible depuis des années et que nous n'ayons pas élaboré une stratégie qui en tienne compte et permette de poursuivre la démarche collective qui a montré son efficacité.*

*Le processus que nous proposons renoue avec l'esprit initial qui fut celui du front de Gauche : rassembler pour une alternative sans concession aux politiques libérales et contester l'hégémonie à gauche du PS. Elle devrait donc permettre à Jean-Luc Mélenchon de s'inscrire dans ce processus qui garantit que ce seront les citoyennes et les citoyens les plus attachés à « l'Humain d'abord » qui auront le dernier mot sur le projet et la candidature à la présidentielle. »*

Il s'agit là d'une question stratégique essentielle qui éclaire la démarche proposée par le texte alternatif n°1. Mais alors, plusieurs questions se posent :

- Q1 : Pourquoi dans le résumé du texte alternatif n°1 ne figure-t-il pas une simple allusion, ni à JLM, ni à cette option ?

- Q2 : Que propose le texte alternatif n°1 au cas où JLM ne rejoindrait pas le processus de rassemblement ?

C'est une question d'autant plus importante que le cadre programmatique sur lequel JLM déclare s'appuyer est, selon lui-même, NON PAS « L'HUMAIN D'ABORD », mais une version modifiée de « L'HUMAIN D'ABORD ».

Le Texte Alternatif n°1 ne nous demande-t-il pas d'opter pour un chèque en blanc ?

Qu'à cela ne tienne, s'il y a modification de « L'HUMAIN D'ABORD », on imagine que JLM va faire appel à tous ceux qui ont contribué à ce « best seller ». Or, NON. JLM déclare :

*« L'Humain d'abord a recueilli, en 2012, 11% de suffrages. Évidemment ce programme doit être sérieusement remanié. Je propose que l'actualisation se fasse en public, en plusieurs étapes, sur ce site, avec vous. De très nombreux colloques et travaux liés au mouvement social ont mis à notre disposition d'amples contributions. »*

**D'où la 3<sup>ème</sup> question :**

- **Q3 : Si l'actualisation de « L'Humain d'ABORD » auquel souscrit JLM doit se faire, pourquoi le faire SANS le PCF en tant que tel qui a fortement contribué à son élaboration ?**

JLM ne se cantonne pas à proclamer sa candidature, mais elle se situe délibérément en dehors de toute organisation politique, même si le PG lui apporte son soutien. Autrement dit sa démarche, selon lui, ne devrait qu'à lui-même, si ce n'est à ses 2 soutiens que sont J.GENEREUX et Ch .GIRARD.

On est alors amené à voir quelle démarche JLM propose, avec quel contenu (le blog de JLM nous y aide), et à le comparer avec la démarche que propose la proposition de BASE COMMUNE.

Le tableau ci-dessous fait une synthèse de la question, sans édulcorer de quelque manière que ce soit les propos des uns et des autres ;

Que constate-t-on ?

Que nos inquiétudes en sortent renforcées.

Qu'on en juge par soi-même, au travers du tableau comparatif suivant :

Les thèmes	Le projet de JL Mélenchon	Ce que nous proposons	Commentaires
La démarche	D'abord : une candidature autoproclamée  Puis des Assises	Nous proposons dans un premier temps l'élaboration citoyenne d'une plateforme commune qui soit le socle	Inversion entre le débat sur la définition du cadre programmatique et le débat sur les

	<p>citoyennes ?</p> <p>« <i>L'Humain d'abord</i> a recueilli, en 2012, 11% de suffrages. Évidemment ce programme doit être sérieusement remanié. Je propose que l'actualisation se fasse en public, en plusieurs étapes, sur ce site, avec vous ».</p>	<p>d'entrée de la primaire pour les candidates et les candidats comme pour les électrices et électeurs.</p> <p>Nous proposons que ce cadre politique porte autour de 4 grands axes structurants :</p> <p>Les candidat-e-s donneront leurs visions, leurs propositions et indiqueront leurs chantiers prioritaires. Les candidats acceptant ce mandat populaire, débattront publiquement en exposant leurs propositions pour le mettre en oeuvre. Le choix des citoyens se portera alors sur le candidat le mieux à même selon eux, par ses engagements, de réaliser ce mandat populaire.</p>	<p>candidats</p> <p>JLM avance une modification de « L'HUMAIN D'ABORD » sans dire sur quoi porteraient les modifications</p>
<p>La démocratisation de la Société française</p>	<p>Pour moi c'est l'ère du peuple qui doit commencer ! La révolution citoyenne à laquelle je crois est le moyen pacifique et démocratique de tourner la page de la tyrannie de l'oligarchie financière et de la caste qui est à son service.</p> <p>Je voudrais être le dernier président de la 5e République et rentrer chez moi sitôt qu'une Assemblée constituante, élue pour changer de fond en comble la Constitution, ait aboli la monarchie présidentielle et restauré le pouvoir de l'initiative populaire.</p> <p><a href="#">La 6e République</a> commencera et ce sera une refondation de la France elle-même.</p>	<p>C'est quoi être de gauche face à la crise de régime ? Devenir président-e de la République c'est accéder au pouvoir institutionnel :</p> <p>Quelles mesures seront réellement prises pour changer la Constitution ?</p> <p>Comment le/la président-e de la République respectera ses engagements, alors que depuis 1981, chaque président a reporté le droit de vote aux étrangers et refuse de faire appliquer la proportionnelle ?</p> <p>Comment garantir aux citoyen-ne-s dans leurs lieux de vie et aux salarié-e-s sur leur lieu de travail plus de droits démocratiques, l'égalité entre les femmes et les hommes ?</p>	<p>Les droits démocratiques dans les Entreprises pour les salariés sont absents dans le projet de JLM.</p> <p>De même pour le rétablissement de la proportionnelle dans toutes les élections</p>

<p>Les nécessaires transformations économiques et sociales</p>	<p>Je crois que le gavage des riches, l'appauvrissement des classes moyennes et les misères du peuple n'ont rien de fatal. Notre pays n'a jamais été aussi riche.</p> <p>Il est donc temps de se donner les moyens de <a href="#">partager tout autrement les richesses</a> que le travail de chacun produit.</p> <p><b>Protégeons de la finance les salariés et la production en France.</b></p> <p>Révolutionnons les impôts pour que tout le monde paye et selon ses moyens réels.</p>	<p><b>Le pouvoir sur l'argent</b> Etre de gauche et écologiste, n'est-ce pas</p> <p>se battre contre la dictature des marchés financiers et <b>conquérir les pouvoirs citoyens sur l'argent</b> au moment ou une crise systémique est a l'oeuvre, ou les inégalités en France comme dans le monde sont de plus en plus criantes ?</p> <p>Comment réorienter l'euro, les banques, le crédit pour les collectivités locales, les entreprises, les particuliers, pour l'emploi et l'efficacité sociale ?</p> <p>Quelles réformes de la fiscalité mettre en place ? Selon quels principes</p>	<p>« partager autrement » pour JLM ,</p> <p>Mais, si la BASE COMMUNE invite à une autre partage des richesses, il ne s'en tient pas là, mettant au 1<sup>er</sup> plan « conquérir les pouvoirs sur l'argent ».</p> <p>Pas la même ambition, ni même les mêmes moyens pour sortir de la crise</p> <p>En se contentant de « protéger les salariés et la production de la finance », on ne remet pas en cause le pouvoir de la finance sur les choix stratégiques qui conditionnent la Société et la vie de chacun.</p> <p>Rien sur la réorientation de l'Europe alors que c'est une exigence pour un nombre croissant de pays.</p> <p>Rien sur l'EURO, sur le pôle de financement public</p>
<p>Les transformations écologiques et environnementales à opérer</p>	<p>Il le faut aussi pour disposer des moyens pour investir et changer notre manière de produire et de consommer.</p> <p>La transition énergétique est vitale ! Mais l'exigence écologique ne peut être réduite à des proclamations et des mesures qui épargnent le système. Il s'agit de</p>	<p>Qu'est-ce qu'une politique de gauche et écologique ? Pour la jeunesse, les femmes, les hommes, quelles politiques de réponse aux besoins vitaux : énergie, alimentation, eau, transport, santé, vieillissement ?</p> <p>Quelles politiques énergétiques ?</p>	<p>La divergence sur le nucléaire était connue.</p> <p>Quel moyen pour contrer le réchauffement climatique mentionné chez JLM ? les pistes sont absentes</p> <p>La BASE</p>

	<p>répondre ici et maintenant à l'intérêt général humain face au dérèglement climatique.</p> <p>Ce grand changement doit modifier tous les compartiments de la vie de notre société par <a href="#">une planification écologique</a>.</p> <p>Nous savons bien que tout cela nécessite des investissements massifs, une abondante main d'œuvre qualifiée bien payée. La finance n'en veut pas : elle préfère les grands rendements de la spéculation.</p>	<p>Quelles politiques alimentaires ?</p> <p>Face à l'urgence environnementale, comment inventer une nouvelle économie plus solidaire, sociale et écologiste ?</p>	<p>COMMUNE invite à lister les points incontournables à mettre dans le cadrage programmatique</p>
<p>Quelle démarche face ou dans l'Europe ?</p>	<p><b>C'est pourquoi nous devons <a href="#">sortir des traités européens</a></b> qui nous font obligation de mener des politiques d'austérité, sans action de l'État ni investissements publics. Tout cela au prétexte d'une dette dont tout le monde sait qu'elle ne peut être payée dans aucun pays.</p> <p>Notre indépendance d'action, la souveraineté de nos décisions ne doivent donc plus être abandonnées aux obsessions idéologiques de la Commission européenne ni à la superbe du gouvernement de grande coalition de la droite et du PS en Allemagne.</p>	<p>C'est quoi être de gauche face aux enjeux européens ?</p> <p>Au moment où se négocient des traités comme le TAFTA, ou <b>des traités sont mis en cause et doivent être renégociés</b> comme l'espace Schengen,</p> <p>le pacte de stabilité, le TSCG,</p> <p>ainsi que la politique communautaire agricole,</p> <p>la politique de défense,</p> <p>la politique migratoire,</p> <p>la politique monétaire et le rôle de la BCE,</p> <p>les candidats à la primaire doivent annoncer leurs propositions pour rompre avec l'austérité et engager l'Union européenne dans une nouvelle voie de progrès social.</p>	<p>Comment modifier l'Europe, sa logique de fonctionnement, son support idéologique, sont présents dans la BASE COMMUNE qui cherche d'abord à définir comment modifier l'Europe pour en faire une Europe des peuples.</p> <p>Pour JLM, seul semble compter :</p> <p>L'indépendance vis-à-vis de Bruxelles, et des traités européens. Comme s'il n'y avait pas de besoin de cadrer par des traités ou des accords les besoins communs entre les pays du « vieux continent » par d'autres traités.</p> <p>Rien sur le besoin d'un outil monétaire commun, sur le</p>

			rôle de la BCE pour financer le développement humain
Face aux enjeux internationaux	<p>De même que nous ne devons plus être à la remorque des folies impériales des États-Unis et de leur outil de tutelle militaire : l'OTAN.</p> <p>Nous sommes une nation universaliste.</p> <p>Notre vocation est à l'ONU et dans la coopération privilégiée avec les pays émergents.</p> <p>Notre ancrage est en Méditerranée et avec les peuples francophones du continent africain, là où va se façonner l'avenir.</p> <p>Au lieu de quoi nous sommes en guerre avec des buts imprécis et des alliances malsaines ! Mais qui s'occupe de <a href="#">préparer la paix</a> plutôt que la guerre généralisée ?</p>	<p>Thème non inclus dans la plateforme des candidats mais qui pourrait l'être, tiré de la Base Commune :</p> <p><b>Une France engagée pour la paix en Europe et dans le monde</b></p> <p><b>La France a un rôle constructif à jouer pour redonner de la force au multilatéralisme.</b></p> <p><b>Construire une Europe au service des peuples : redéfinir ses fondements et son modèle de coopération, rassembler les forces progressistes</b></p> <p><b>Notre pays a les moyens de s'opposer aux logiques guerrières et il peut porter l'idée d'une Europe de la paix et de la coopération ;</b></p> <p><b>Construire un système mondial de sécurité collective et de paix, fondé sur les droits des peuples, refonder l'ONU et promouvoir de nouvelles coopérations internationales</b></p> <p><b>Faire reculer les logiques de guerre Il est temps de promouvoir un multilatéralisme qui ne subisse plus les pressions des plus puissants.</b></p> <p><b>Combattre la guerre économique et les</b></p>	<p>Chez JLM, rien n'apparaît sur les guerres économiques. Chez JLM, priorité dans les liens avec les pays émergents.</p> <p>Quelle coopération entre les pays les plus développés ? Rien chez JLM</p>

		<p><b>dérives guerrières qu'elle engendre : contester les forces internationalisées du marché par des lois sociales et contraignantes</b></p>	
<p>Quel modèle de vie ?</p> <p>Quels modes de vie ?</p> <p>Quels moyens pour vivre ?</p>	<p>N'est-il pas plutôt temps de vouloir atteindre de nouveaux <a href="#">progrès humains</a> dans notre société pour proposer aussi d'autres modèles de vie ?</p> <p>Ne vaudrait-il pas mieux enfin s'alarmer pour notre système de santé quand l'espérance de vie recule ?</p> <p>Ne devrait-on pas se soucier de notre aptitude aux pratiques et aux créations culturelles émancipatrices plutôt que de laisser l'uniformisation, l'agression publicitaire et le consumérisme tout appauvrir ?</p> <p>Ne faut-il pas donner la priorité à l'éducation de notre nombreuse jeunesse et à cultiver de l'appétit pour les sciences quand on entre dans un monde de si haut niveau technique ?</p> <p>Et sait-on épanouir notre corps dans la pratique du sport quand celui-ci est à son tour annexé par l'obsession de l'argent ?</p> <p>Je crois qu'un projet de vie humaine est mieux réussi par les bonheurs simples qui viennent de ce genre de préoccupations plutôt que par la grotesque course à l'accumulation.</p>	<p>Et être de gauche pour changer la vie ? Manger à sa faim, se soigner, avoir un logement, un travail bien rémunéré, permettre à ses enfants d'accéder à une bonne éducation, vivre en sûreté et sécurité, semblent des objectifs simples, et pourtant... La situation s'est dégradée pour la très grande majorité des habitants de notre pays. Nos enfants vivront plus mal que leurs parents si rien n'est fait. Face à la casse de l'emploi, à la révolution numérique,</p> <p>un autre mode de sécurité sociale doit pouvoir s'inventer, assurant dans une continuité de revenus et de droits, et sans passage par le chômage, une alternance entre emploi et formation, pour un nouvel emploi correctement rémunéré, durant toute la vie active, à chaque individu.</p> <p>Le triptyque républicain : Liberté-Egalité-Fraternité doit être réaffirmé dans les mots et dans les actes.</p>	<p>On peut penser que les objectifs se rejoindraient au moins sur ces points.</p> <p>Pas de trace chez JLM sur la SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation), les moyens de financement de la SECU</p>

<p>La dimension anthropologique</p>	<p>Je connais aussi la force d'entraînement des grands enthousiasmes collectifs. La France est le deuxième territoire maritime du monde, et la deuxième nation pour la cotisation individuelle à la conquête de l'espace ! Voilà qui fait de nous un peuple qui a une responsabilité particulière, enthousiasmante, <a href="#">aux frontières de l'humanité</a> ! Ici se trouvent deux immenses gisements d'emplois, d'inventions et de progrès écologiques pour la France et la civilisation humaine.</p>		<p>Un point d'avance pour JLM (c'est peu !) : la conquête de l'espace.</p> <p>Domage alors que l'occasion n'ait pas été saisie de pointer la rentabilité financière dans lequel est cadrée la politique des lanceurs spatiaux européens.</p>
-------------------------------------	---	--	--

On voit, notamment au vu de ce qui figure dans la colonne REMARQUE les manques existant à l'heure actuelle dans le cadre programmatique de JLM.

Ce n'est pas rien.

La question n'est pas de mesurer qui est en avance sur l'autre, mais de considérer que, compte tenu des enjeux, le processus de rassemblement a besoin des partis, et singulièrement du PCF. On peut alors légitimement se demander :

Q4 : pourquoi le texte alternatif ne mentionne-t-il pas cette volonté de modifier l'HUMAIN D'ABORD ? A fortiori sans consulter ses partenaires du Front de Gauche ?

On entend dire que la proposition de démarche de JLM s'apparenterait au rassemblement antilibéral de 2002. Il y a de cela. Mais on peut se demander si la démarche de JLM n'a pas un arrière-goût de PROGRAMME COMMUN DE GOUVERNEMENT et de sa réactualisation en 1981. Mauvais souvenir !

On dira que le débat est ouvert, et que l'on peut s'améliorer en marchant. Soit ! Mais pourtant, ce qui manque dans la démarche de JLM dans les 7 points figurait bien dans l'HUMAIN D'ABORD ». Alors :

Q5 : pourquoi ne les a-t-il pas repris ? Voire même, pourquoi semble-t-il vouloir s'en affranchir ?

Autrement dit, les points durs du cadre programmatique figurant dans la démarche proposée par la « Base Commune », à savoir s'attaquer à la domination de l'argent, au pouvoir de ceux qui le détiennent ne sont pas réellement mentionnés dans le projet de JLM. Que faut-il en penser ?



Ils semblent ne pas lui convenir.  
Du coup, une 6<sup>ème</sup> question vient :

Q6 : Pourquoi le texte alternatif n°1 ne mentionne –t-il pas qu’il existe également des écarts importants dans les engagements de JLM tels qu’ils figurent dans son projet, et ceux de la Proposition de la Base Commune ».

Cela fait beaucoup. A l’heure qu’il est, il nous apparaît :

- Que la candidature autoproclamée de JLM avant le débat sur le cadre programmatique, en l’état actuel des choses, apparaît beaucoup trop hasardeuse,
- Que le texte alternatif n°1 s’apparente bien à un Chèque en blanc,

Nous en déduisons, puisque il paraît indispensable d’inscrire 2017 dans une démarche de rassemblement sur un contenu élevé apte à sortir de la crise (ce qui, selon nous, n’est pas offert par les textes alternatifs 2, 3, 4), que seule la proposition de BASE COMMUNE présentée par le CN sortant, même s’il souffre d’insuffisances qu’il faut impérativement corrigées, est le seul qui offre une perspective et une construction maîtrisée de bout en bout démocratiquement et réellement transformatrice correspondant aux intérêts des 99%.